



Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Unidad de Administración de Carrera Judicial

**RESOLUCIÓN N° CJRES16-314  
(Junio 24 de 2016)**

“Por medio de la cual se resuelve un recurso de Apelación”

**LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE LA CARRERA JUDICIAL  
DE LA SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

En ejercicio de las facultades conferidas por el Acuerdo número 956 de 2000 y, teniendo en cuenta los siguientes

**ANTECEDENTES:**

La Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, mediante Acuerdo número PSAA08-4591 de 11 de marzo de 2008, dispuso que las Salas Administrativas de los Consejos Seccionales de la Judicatura, adelantaran los procesos de selección, actos preparatorios, expedición de las respectivas convocatorias, de conformidad con las directrices que se impartan para la provisión de los cargos de empleados de carrera de los Consejos Seccionales de la Judicatura y Direcciones Seccionales de Administración Judicial.

La Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar, mediante Acuerdo 096 de 8 de septiembre de 2009, modificado por la Resolución número 061 de 24 de abril de 2013, adelantó proceso de selección y convocó al concurso de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de cargos de empleados de carrera del Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar y Dirección Seccional de Administración Judicial del Distrito Judicial de Cartagena.

Por medio de la Resolución número 008 de 16 de febrero de 2010, la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar, decidió acerca de la admisión al concurso de los aspirantes, quienes con posterioridad fueron citados y presentaron la prueba de conocimientos el 7 de noviembre de 2010.

Por medio de la Resolución número 028 de 12 de abril de 2011, se publicó el listado contentivo de los resultados de las pruebas de conocimientos y aptitudes obtenidos por los concursantes en la citada prueba.

En los términos del numeral 5.1.1 del Acuerdo 096 de 8 de septiembre de 2009, quienes obtuvieron un puntaje igual o superior a ochocientos (800) puntos en cada una de las pruebas, continuaron en el concurso en la etapa clasificatoria para la valoración de los factores experiencia adicional y docencia, capacitación adicional, publicaciones y entrevista, a efectos de conformar el Registro de Elegibles.

A través de la Resolución 043 de 7 de mayo de 2015, se publicó el listado contentivo de los resultados obtenidos por los concursantes en **la etapa clasificatoria**.

La Resolución 043 de 7 de mayo de 2015, fue publicada a través de la página web de la Rama Judicial ([www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)) y notificada mediante su fijación durante ocho (8) días hábiles, en la Secretaría de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar, desde el 11 de mayo hasta el 21 de mayo de 2015; por ello, el término para la interposición de los mecanismos dispuestos en sede administrativa, transcurrió entre el 22 y 26 de mayo de 2015, inclusive.

Dentro del término, es decir el 22 de mayo de 2015, el señor **ALEXIS ALBERTO CARRILLO ZURIQUE**, identificado con la cédula de ciudadanía número 73.121.886 expedida en Cartagena, interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la Resolución número 043 de 7 de mayo de 2015, argumentando estar en desacuerdo con la conversión de la calificación del factor Prueba de Conocimientos y Aptitudes, por cuanto no se explicó el cálculo matemático utilizado para aplicar la nueva escala de calificación de dicho factor.

De otra parte, alega que el aspirante Hernández Puentes Roberto Domingo, debe ser excluido del concurso por no cumplir los requisitos exigidos para continuar dentro del mismo ya que su licencia de conducción se encuentra vencida, en este aspecto solicita *"Verificar el puntaje obtenido por el señor ALEXIS CARRILLO ZURIQUE, en aplicación de la nueva escala para verificar el puntaje asignado y de ser necesario expedir el acto que aclare las correcciones pertinentes (...) que realicen revisión de la documentación aportada por el señor HERNÁNDEZ PUENTES ROBERTO DOMINGO, identificado como aparece en la Resolución No. 043 de Mayo 7 de 2015. A fin de verificar la autenticidad y cumplimiento de los requisitos exigidos en la convocatoria del concurso de méritos (...) y habiéndose demostrado que no se cumple con el requisito señalado en la convocatoria, excluir del concurso de méritos convocado mediante Acuerdo 096 de 2009 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar al señor HERNÁNDEZ PUENTES ROBERTO DOMINGO"*..

Mediante Resolución 093 de 23 de julio de 2015, notificada personalmente el 30 de julio de 2015, se desató el recurso de reposición, confirmando la decisión y concedió el de Apelación ante la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

#### **EN ORDEN A RESOLVER SE CONSIDERA:**

La H. Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, mediante el Acuerdo número 956 del 25 de octubre de 2000, delegó en esta Dirección la expedición de los actos administrativos mediante los cuales se resuelven las solicitudes que impliquen decisiones individuales definitivas, en grado de reposición y apelación, en los procesos de selección, concursos y escalafón.

Acorde con la anterior disposición, procede esta Unidad a decidir sobre el recurso interpuesto por el señor **ALEXIS ALBERTO CARRILLO ZURIQUE**.

Conforme como lo establece el artículo 164 de la Ley 270 de 1996, y tal como se precisó en el artículo 2° del Acuerdo número 096 de 8 de septiembre de 2009, la convocatoria es norma obligatoria y reguladora del proceso de selección y se ceñirá estrictamente a las condiciones y términos relacionados en ella, en tal medida es de forzoso cumplimiento tanto para los aspirantes como para la administración.

La anterior previsión, tal como lo ha reiterado la H. Corte Constitucional en varias oportunidades en sus diferentes fallos, entre otros el SU-446 de 2011, es comprensible, pues quienes se inscriben a un concurso público y abierto para la provisión de cargos deben sujetarse a las reglas fijadas en el acto de convocatoria ya que éstas vinculan a todos los aspirantes pues sólo de esa manera se garantizan condiciones de igualdad en el acceso al ejercicio de las funciones públicas inherentes a esos cargos.

Teniendo en cuenta la solicitud del recurrente, revisada la Resolución 028 de 12 de abril de 2015, mediante la cual se publicaron los resultados de las pruebas de conocimientos se tiene:

| Nombre/Cargos  | Cédula     | Grupo | Prueba de Aptitudes | Prueba de conocimientos |
|--|------------|-------|---------------------|-------------------------|
| <b>CARRILLO ZURIQUE ALEXIS ALBERTO</b><br>Auxiliar Administrativo (Conductor ) 3 | 73.121.886 | 13    | 800.69              | 808.21                  |

Ahora bien, se evidencia que mediante Resolución 043 de 7 de mayo de 2015, le fueron publicados para el cargo al cual se inscribió, los siguientes resultados en la etapa clasificatoria:

| Nombre                                 | CÉDULA     | GRUPO | CARGO                                  | PRUEBA DE CONOCIMIENTOS | EXPERIENCIA ADICIONAL | CAPACITACIÓN Y PUBLICACIONES | ENTREVISTA | TOTAL  |
|--|------------|-------|--|-------------------------|-----------------------|------------------------------|------------|--------|
| <b>ALEXIS ALBERTO CARRILLO ZURIQUE</b> | 73.121.886 | 13    | Auxiliar Administrativo (Conductor ) 3 | 300.00                  | 125.11                | 5.00                         | 150.00     | 580.11 |

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 5.1.1, del artículo segundo del Acuerdo de Convocatoria:

***"5.1.1 Pruebas de aptitud y de conocimientos (...) Para aprobar las pruebas de aptitud y de conocimientos requerirá obtener un mínimo de 800 puntos. Sólo los aspirantes que obtengan dicho puntaje en cada una de las pruebas podrán continuar en el concurso".***

En cumplimiento del anterior precepto, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en sesión del 15 de abril de 2015, aprobó el peso porcentual de las pruebas de aptitudes y conocimientos, de la siguiente manera: i) Prueba de Aptitudes (50%) y ii) Prueba de Conocimientos (50%), el método de cálculo utilizado para la nueva escala de calificación (300-600), establecido en el Acuerdo de Convocatoria, para el factor Prueba de Aptitudes y Conocimientos.

Así las cosas, la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar, efectuó la calificación en los siguientes términos:

**Fórmula de Escala y Proporcionalidad:**

$$Y = 300 + ((600 - 300) * (X - P_{\text{Min}}) / (P_{\text{Max}} - P_{\text{Min}}))$$

**Y**= Valor nueva Escala Clasificatoria (300-600)

**X**= Puntaje obtenido por el aspirante en la prueba.

**P<sub>Min</sub>**= 800 correspondiente al Puntaje Mínimo aprobatorio de la prueba.

**P<sub>Max</sub>**= 1000 correspondiente al Puntaje Máximo de valoración de la prueba.

Esta fórmula para la obtención de la nueva escala de calificación, entre 300 y 600, responde a la asignación de 300 puntos al aspirante que en su prueba registró la nota más baja, y la asignación de 600 puntos al aspirante que en su prueba alcanzó la máxima nota, distribuyendo proporcionalmente los demás puntajes obtenidos en la respectiva prueba.

Posterior a ello y teniendo en cuenta el peso porcentual asignado a cada una de las pruebas, se tomaron los resultados obtenidos, luego del cálculo de las nuevas escalas de valoración, en la prueba de aptitudes y en la prueba de conocimientos, y se multiplicó por la respectiva ponderación o peso porcentual (50%) y por último se realizó la sumatoria, para obtener de esta manera el puntaje total del factor.

| Pruebas que conforman el factor            | Peso % |
|--|--------|
| i) Prueba de Aptitudes                     | 50%    |
| ii) Prueba de Conocimientos                | 50%    |
| Total Pruebas de Aptitudes y Conocimientos | 100%   |

La Sala Seccional teniendo en cuenta que para el cargo de Auxiliar Administrativo Grado 3 –Conductor- solo hay dos aspirantes, aplicó la fórmula para obtención de la nueva escala de calificación de este factor, entre 300 y 600 la cual responde a la asignación de 300 puntos al recurrente por haber registrado la nota más baja y la asignación de 600 puntos al aspirante que en su prueba alcanzó la nota más alta.

En tal virtud, la aplicación del método de cálculo enunciado anteriormente, para la nueva escala, partiendo de los resultados obtenidos por el quejoso, en la prueba de conocimientos y aptitudes, que fueron publicados en la Resolución PSAR11-086 de 11 de abril de 2015, de conformidad con el Acuerdo de convocatoria, resulta ajustada, por ende, la Resolución impugnada habrá de confirmarse, como se ordenará en la parte resolutive de la presente actuación.

Pese a que no se encuentra legitimado por activa, para pedir la verificación de documentación y exclusión del señor Roberto Domingo Hernández Puentes, se señala que acorde con la Resolución expedida por la Seccional Bolívar, a través de la que fue resuelto el recurso de reposición fue señalado que el concursante referido fue excluido del proceso.

En mérito de lo expuesto, la Directora de la Unidad de Administración de la Carrera Judicial del Consejo Superior de la Judicatura.

**RESUELVE:**

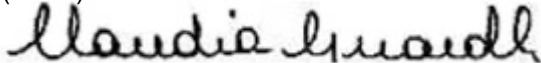
**ARTÍCULO 1º.- CONFIRMAR** la Resolución número 043 de 7 de mayo de 2015, respecto de la conversión del puntaje del factor Prueba de aptitudes y Conocimientos, obtenido por el señor **ALEXIS ALBERTO CARRILLO ZURIQUE**, identificado con cédula de ciudadanía número 73.121.886, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión.

**ARTÍCULO 2º.-NO PROCEDE RECURSO** contra la presente Resolución en sede administrativa.

**ARTÍCULO 3º.-NOTIFICAR** esta Resolución mediante su fijación, durante el término de ocho (8) días hábiles, en la Secretaría de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. De igual manera se informará a través de la página web de la Rama Judicial, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). y a la Seccional de Bolívar

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C., a los veinticuatro (24) días del mes de junio de dos mil dieciséis (2016).



**CLAUDIA M. GRANADOS R.**  
Directora

UACJ/CMGR/MCVR/AVAM